



PERÚ

Ministerio
de Educación



PRUEBAS DE ENTRADA Y SALIDA DE LOS TALLERES DE ASISTENCIA TÉCNICA DEL SIGMA 2.0

Información

- ❑ Fecha de recojo de información: del 16 de octubre al 03 de noviembre.
- ❑ Se realizaron 22 talleres de asistencia técnica.
- ❑ Las pruebas de entrada y salida contenían preguntas diferenciadas para cada actor respecto al uso del SIGMA 2.0 (5 preguntas para el RCI, 2 para el CCI, y 3 para los GR y GL).
- ❑ Información de las 26 regiones del país.
- ❑ 363 participantes evaluados con prueba de entrada y salida.



Agenda

1. Datos generales

2. Resultados regionales

3. Resultados según actor

4. Conclusiones

Datos generales

EVALUADOS SEGÚN CARGO Y REGIÓN

CARGO	CANTIDAD
Responsable de Calidad de la Información	174
Gestor Local	152
Coordinador de Calidad de la Información	21
Gestor Regional	15
Jefe AGI	1
TOTAL	363

- ✓ Se convocó a 492 participantes a nivel nacional (26 CCI, 220 RCI, 26 GR y 220 GL).
- ✓ 406 respondieron la prueba de entrada; mientras que 404, la de salida. Esto se debe a la inasistencia de algunos participantes, y a que muchos de los asistentes se incorporaron a los talleres pasado el momento de las pruebas según el programa de trabajo.
- ✓ Se toma como muestra una cantidad de **363** participantes que fueron evaluados con **prueba de entrada y salida**.

REGIÓN	CANTIDAD
ANCASH	29
JUNIN	25
AYACUCHO	24
CUSCO	21
SAN MARTÍN	21
LA LIBERTAD	20
LORETO	18
AMAZONAS	17
APURÍMAC	16
HUÁNUCO	16
PIURA	16
AREQUIPA	15
CAJAMARCA	15
LIMA METROPOLITANA	15
LIMA PROVINCIAS	15
ICA	10
UCAYALI	10
HUANCAVELICA	9
PUNO	9
LAMBAYEQUE	8
MADRE DE DIOS	8
TUMBES	8
MOQUEGUA	6
PASCO	5
TACNA	4
CALLAO	3
TOTAL	363

Agenda

1. Datos generales

2. Resultados regionales

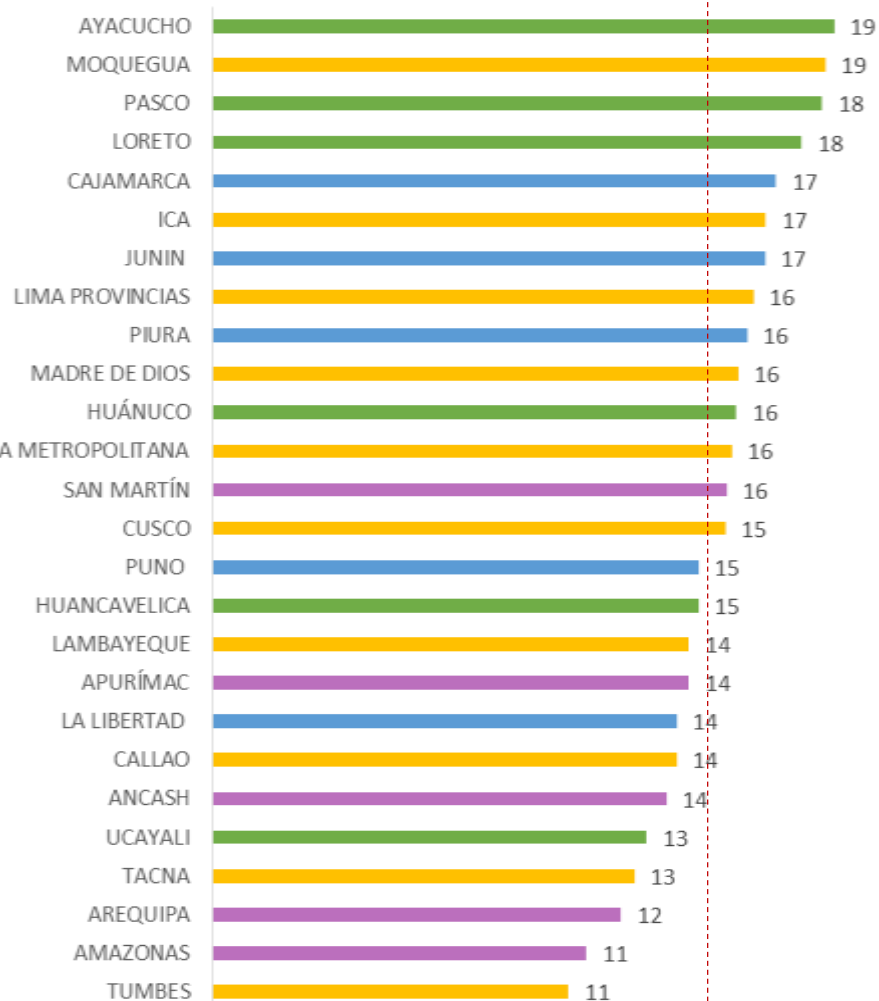
3. Resultados según actor

4. Conclusiones

Resultados regionales

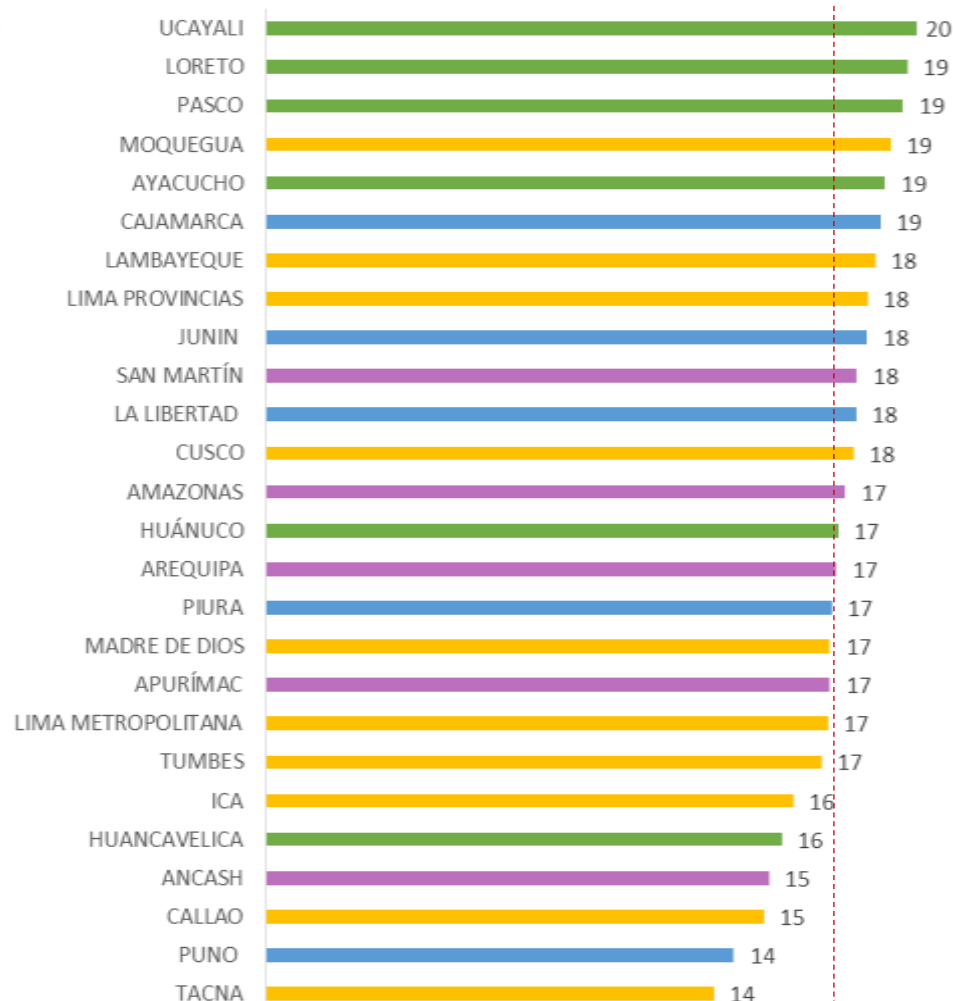
Nota promedio según regiones

PRUEBA DE ENTRADA



Promedio Nacional

PRUEBA DE SALIDA



Promedio Nacional

El promedio nacional en la **prueba de entrada** fue de **15**. En la **prueba de salida**, este promedio aumentó a **17**.

Al aplicar las pruebas de entrada, 10 de 26 regiones se encontraban bajo el promedio nacional.

En las pruebas de salida, 6 regiones (Áncash, Callao, Huancavelica, Ica, Puno y Tacna) se encontraron por debajo del promedio nacional.



Resultados regionales

Nota promedio según regiones

REGIÓN	CANTIDAD DE PARTICIPANTES	PRUEBA DE ENTRADA	PRUEBA DE SALIDA
AYACUCHO	24	19	19
MOQUEGUA	6	19	19
PASCO	5	18	19
LORETO	18	18	19
CAJAMARCA	15	17	19
ICA	10	17	16
JUNIN	25	17	18
LIMA PROVINCIAS	15	16	18
PIURA	16	16	17
MADRE DE DIOS	8	16	17
HUÁNUCO	16	16	17
LIMA METROPOLITANA	15	16	17
SAN MARTÍN	21	16	18
CUSCO	21	15	18
HUANCAVELICA	9	15	16
PUNO	9	15	14
APURÍMAC	16	14	17
LAMBAYEQUE	8	14	18
CALLAO	3	14	15
LA LIBERTAD	20	14	18
ANCASH	29	14	15
UCAYALI	10	13	20
TACNA	4	13	14
AREQUIPA	15	12	17
AMAZONAS	17	11	17
TUMBES	8	11	17
TOTAL	363	15	17

22 de las 26 regiones a nivel nacional **aumentaron su nota promedio** de la prueba de entrada a la de salida.

Las regiones de Ica y Puno disminuyeron su nota promedio en un punto, pasando de 17 a 16, y de 15 a 14, respectivamente.

Ayacucho y Moquegua mantuvieron su promedio de 19 en prueba de entrada y salida.

Agenda

1. Datos generales

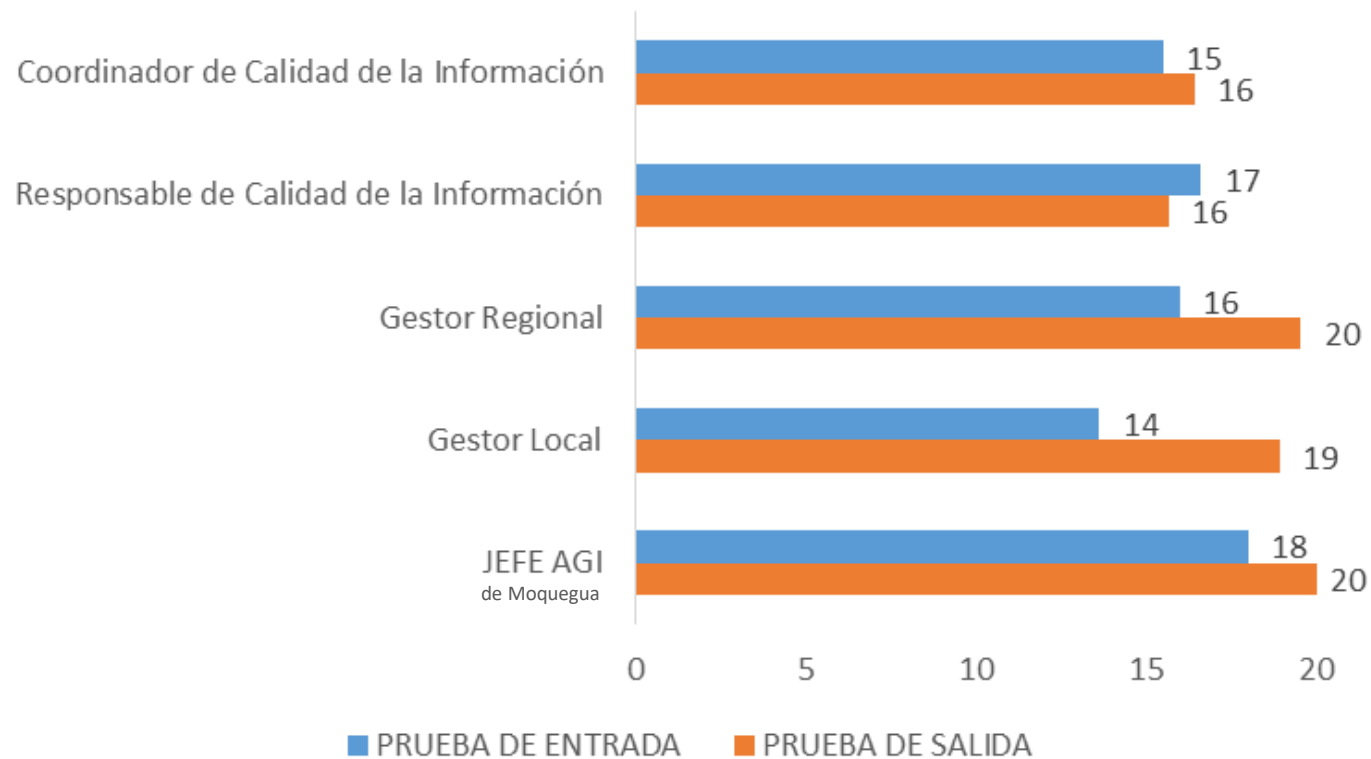
2. Resultados regionales

3. Resultados según actor

4. Conclusiones

Resultados según actor

Nota promedio según actor en el SIGMA 2.0



De acuerdo al gráfico, se puede decir que de manera conjunta los CCI y RCI tenían en promedio (16) una mejor calificación en la prueba de entrada que los GR y GL (15).

Sin embargo, en relación a la prueba de salida, los GR y GL (19.5), superan a los CCI y RCI en calificación promedio (16).

Resultados según actor

Promedio regional de prueba de entrada según actor

REGIÓN	RCI	GL
AMAZONAS	15	8
ANCASH	15	12
APURÍMAC	17	12
AREQUIPA	13	12
AYACUCHO	18	19
CAJAMARCA	17	18
CALLAO	20	7
CUSCO	17	13
HUANCAVELICA	17	15
HUÁNUCO	17	16
ICA	18	15
JUNIN	18	17
LA LIBERTAD	16	12
LAMBAYEQUE	20	11
LIMA METROPOLITANA	18	15
LIMA PROVINCIAS	17	15
LORETO	18	17
MADRE DE DIOS	13	18
MOQUEGUA	20	18
PASCO	18	20
PIURA	18	14
PUNO	15	15
SAN MARTÍN	18	12
TACNA	15	7
TUMBES	11	7
UCAYALI	16	10
TOTAL	17	14

Se puede decir que los **CCI y RCI** son los actores que iniciaron los talleres con mayores conocimientos, presentando promedios de **15 y 17**, respectivamente, en las pruebas de entrada.

Por su parte los **GR** obtuvieron un promedio de **16**, y finalmente los **GL** obtuvieron **14**.

Resultados según actor

Promedio regional de prueba de salida según actor

REGIÓN	RCI	GL
AMAZONAS	16	19
ANCASH	13	18
APURÍMAC	14	19
AREQUIPA	14	19
AYACUCHO	17	20
CAJAMARCA	18	19
CALLAO	13	20
CUSCO	18	17
HUANCAVELICA	13	17
HUÁNUCO	16	18
ICA	13	20
JUNIN	17	20
LA LIBERTAD	17	19
LAMBAYEQUE	19	20
LIMA METROPOLITANA	15	19
LIMA PROVINCIAS	17	20
LORETO	19	20
MADRE DE DIOS	16	17
MOQUEGUA	17	20
PASCO	18	20
PIURA	15	20
PUNO	13	20
SAN MARTÍN	16	19
TACNA	11	20
TUMBES	13	20
UCAYALI	19	20
TOTAL	16	19

En comparación con el cuadro anterior, los **RCI disminuyeron 1 punto**, al pasar de 17 a 16.

Por su parte, los **GL incrementaron 5 puntos**, pasando de 14 a 19.

Agenda

1. Datos generales

2. Resultados regionales

3. Resultados según actor

4. Conclusiones

Conclusiones

- ❑ La nota promedio de la prueba de entrada fue 15. Cabe mencionar que, 10 de 26 regiones obtuvieron una nota promedio menor a dicho promedio.
- ❑ La nota promedio de la prueba de salida fue de 17. En este caso, 6 regiones obtuvieron una nota promedio menor a dicho promedio.
- ❑ Ucayali fue la región que evidenció mayor crecimiento en sus resultados, ya que su promedio de prueba de entrada fue de 13, y al término del taller, en la prueba de salida obtuvo 20.
- ❑ Si bien los CCI y RCI asistieron a los talleres de asistencia técnica portando mayores conocimientos sobre el registro de información en el SIGMA 2.0; por su parte los GR y GL aprovecharon en mayor magnitud los conocimientos impartidos sobre las nuevas funcionalidades implementadas en el sistema, ya que estos obtuvieron mayores calificaciones en promedio en la prueba de salida.
- ❑ Los gestores locales fueron los que presentaron mayor crecimiento en sus resultados, pasando de un promedio de 14 en la prueba de entrada, a 19 en su prueba de salida.